

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-02 - Campi elettromagnetici e Settore scientifico disciplinare IINF-02/A - Campi elettromagnetici composta da:

**PRESIDENTE:** Prof.ssa Alessandra Costanzo Professoressa Ordinaria  
presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof. Andrea Ivano Melloni Professore Ordinario  
presso il Politecnico di Milano;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof Guido Perrone Professore Associato  
presso il Politecnico di Torino;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 60/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 8**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tenuto conto anche di lettere di referenze; **max 12**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 14**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 5**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 10**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 6**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

**Valutazione della produzione scientifica      max 40/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

La ripartizione del punteggio per la produzione scientifica è la seguente:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **0.5** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **0,5** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione si avvale anche degli indicatori di consolidato uso internazionale, in particolare del numero totale delle citazioni con riferimento a Scopus; fino ad un max di punti **4**.

PRESIDENTE: Prof.ssa Alessandra Costanzo Professoressa Ordinaria  
presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Andrea Ivano Melloni Professore Ordinario  
presso il Politecnico di Milano;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof Guido Perrone Professore Associato  
presso il Politecnico di Torino.